

Aktuelle Plagiatsaffaeren *

Jahr	Person	Ausloeser der Affaere
2006	Wladimir Putin	Dissertation
2007	Johannes Hahn	Dissertation
2008	Andreas Kasper	Dissertation
2009	Anette Seelinger	Dissertation
2010	Helene Hegemann	Roman Axolotl Roadkill
2011	Bernd Althusmann	Dissertation
2011	Hans-Hermann Dickhuth	Habilitationsschrift
2011	Bijan Djir-Sarai	Dissertation
2011	Saif al-Islam al-Gaddafi	Dissertation
2011	Karl-Theodor zu Guttenberg	Dissertation
2011	Silvana Koch-Mehrin	Dissertation
2011	Margarita Mathiopoulos	Dissertation
2011	Veronica Sass	Dissertation

* Quelle: Wikipedia.de (Letzte Aenderung dieser Seite am 16. Juli 2011, 15:55 Uhr).

УДК 02:342.732

*А. М. Цапенко,
зам. директора ФГНУ «НПБ им. К. Д. Ушинского» РАО,
г. Москва*

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И СВОБОДНЫЙ ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

В статье рассматриваются коллизии взаимодействия авторско-правового законодательства и фундаментальных прав человека на свободный доступ к информации в личных, научных или образовательных целях в отношении цифрового контента.

***Ключевые слова:** авторское право, права человека, информация, электронный ресурс, научная библиотека, цифровой контент.*

Постановка проблемы. В настоящее время все более актуальной становится задача четкого разделения фигур злостного «пирата», паразитирующего на чужой интеллектуальной собственности, и добросовестного пользователя, желающего безвозмездно ознакомиться с произведением, охраняемым законодательством об авторском праве, в личных, гуманитарных или исследовательских, целях. Для функционирования

современных библиотек и библиотечного сообщества в целом эта проблема становится одной из ключевых. При этом часто «клеймо» пирата несправедливо ставится на вполне добропорядочных и законопослушных людей. Как подчеркивает в своей работе П. Ойлиер: «... некоторые пираты – это просто люди, желающие прочитать книгу, которая не издана в их стране в нужном формате» [4]. По отдельным оценкам, сегодня в США возможные потери от пиратского скачивания составляют примерно 10 % от общего объема сумм, вырученных от продажи книг. Однако многие специалисты не согласны с такими данными, считая, что квази-пиратское скачивание часто имеет целью только первичное личное ознакомление с книгой, которое в дальнейшем приводит к совершенно легитимной её покупке. В настоящее время начинает все более превалировать мнение, что предварительное скачивание не причиняет такого вреда авторам, каким оно кажется при первоначальных приблизительных подсчетах. В качестве положительного ответа на этот вопрос можно привести поступок бразильского писателя Пауло Коэльо, открывшего на портале «BitTorrent» собственный блог «Pirate Coelho», в котором даются ссылки на сайты для безвозмездного скачивания его книг в цифровом формате, так как, по мнению П. Коэльо, это только стимулирует продажи его книг в «бумажном» формате.

Основная часть. Многие исследователи означенной проблемы считают, что ответ на вопрос «могут ли пираты способствовать продаже книг?» может быть получен, если подробнее разобраться в проблеме идентификации «пиратов», так как на самом деле многие из них являются просто энтузиастами чтения, желающими поделиться информацией о книге с друзьями. Таким образом, они только обеспечивают книге дополнительную известность и рекламу, стимулируя тем самым её легитимную продажу.

Логично предположить, что как самим правообладателям, так и представителям законодательных и правоохранительных систем в первую очередь следует обратить внимание на четкую дифференциацию таких любителей литературы, использующих скачивание в личных целях, от по-

настоящему пиратских сайтов, извлекающих экономическую выгоду от незаконной публикации и распространения книг в коммерческом масштабе.

Хорошо известно, что современная западная правовая доктрина, выраженная в национальных законодательствах всех развитых стран мира и в международных нормах о правах человека, предусматривает право на доступ всех граждан к информации и право каждого на свободу самовыражения, а также право на участие в культурной жизни общества, свободный доступ к созерцанию предметов искусства, архитектуры и к использованию результатов научно-технического прогресса. Но одновременно при этом законодательство всех современных развитых стран требует обеспечения права автора произведения на защиту своего имени и имущественных прав, то есть как моральных, так и материальных интересов, связанных с созданным им произведением. Таким образом, на практике эти два вида фундаментальных прав вступают в противоречие друг с другом, так как неограниченный доступ к информации препятствует соблюдению авторских прав, и наоборот. Это хорошо осознается специалистами в области права. Как, например, пишет П. Акистер: «возникает необходимость соблюдения баланса интересов общества и авторов» [3].

В какой-то исторический момент развития современной западной цивилизации были выработаны специальные механизмы для соблюдения вышеописанного баланса интересов в законодательстве всех развитых стран. Это, во-первых, *установление границ авторских прав* и, во-вторых, *наличие изъятий из авторских прав*.

Первый случай выражается в том, что устанавливаются определенные ограничения авторско-правовой системы и системы патентной охраны, предоставляемой государством. Именно поэтому, в соответствии с этими ограничениями, авторско-правовой или патентно-правовой охране подлежит только выражение идей (именно сами тексты) или техническое описание устройства или способа производства и т. п., но не сами идеи как таковые. При этом, в соответствии с требованиями законодательства, в описаниях идей или

технических устройств должна присутствовать их оригинальность и неочевидность, что может являться только результатом серьезного интеллектуального труда. Также законодательно ограничиваются сроки предоставляемой правовой охраны и т. п.

Что касается изъятия из авторских прав, в некоторых, специально оговоренных случаях, в особенности касающихся деятельности библиотек и учебных заведений, работы, охраняемые авторским правом, могут в соответствии с законом использоваться без разрешения автора и даже в некоторых случаях без выплаты ему компенсации.

До недавнего времени такая правовая схема достаточно эффективно обеспечивала упомянутый баланс интересов. Она давала возможность свободного использования идей и концепций, неоригинальных работ, а также охраняемых работ после того, как они становились общественным достоянием и поступали в общественное пользование.

Однако, с появлением и бурным развитием цифровых технологий этот сложившийся баланс был нарушен, так как хранить, воспроизводить, модифицировать, микшировать, передавать, размещать и находить информацию в Интернете с разрешения или без разрешения владельца авторских прав стало чрезвычайно легко. В ответ на эти вызовы законодатели начали усиливать авторско-правовую защиту интеллектуальных прав авторов в ущерб правам граждан на свободный доступ к информации.

Представляется, что такое нарушение баланса интересов является серьезной ошибкой с далеко идущими последствиями. Зачастую оно ставит под сомнение не только существование многих гражданских прав, но и может в перспективе привести к исчезновению, или, по крайней мере, к существенной деформации одного из основополагающих культурных институтов современной цивилизации – библиотеки. «Хорошо известно, что в культурно-цивилизационной парадигме современного общества складывается тренд, когда под предлогом защиты авторских прав баланс интересов между авторами и читателями их произведений стал резко нарушаться в пользу авторских прав.

Это, по сути, делает невозможным бесплатное обслуживание читателей библиотек, фонд которых формируется цифровым контентом, защищенным законодательством об авторском праве, что в свою очередь нарушает фундаментальный принцип организации библиотеки как социального института, формировавшегося на протяжении веков» [1, с. 158]. В дальнейшем это может оказать негативное влияние и на саму систему современного образования в целом, если учесть, что «...становление библиотек как социального института происходило задолго до наступления эпохи авторского права, ...именно как своего рода центров научно-педагогической и теологической информации – при монастырях, что в дальнейшем способствовало тому, что именно библиотеки явились тем фундаментом, на основе которого стали развиваться современные университеты, а значит и современное образование» [2, с. 58].

По нашему мнению, сохранение баланса интересов при осуществлении авторских прав в цифровой среде не должно приводить к устранению установленных и испытанных ранее в течение десятилетий принципов. Представляется при этом, что возникшие противоречия, вызванные стремительным развитием цифровых технологий, могут быть разрешены без переоценки и переосмысления установившихся ранее фундаментальных основ системы авторского права, а лишь только путем внимательного рассмотрения точек пересечения интересов правообладателей и конечных добросовестных пользователей, и учета законных фундаментальных прав этих пользователей на свободное использование произведений в личных, научных или образовательных целях. То есть, они могут быть разрешены посредством внесения взвешенных и разработанных законодательных инициатив в нормы современного авторско-правового законодательства и написания хорошо продуманных подзаконных правоприменительных актов с сохранением ранее установленных границ, ограничивающих авторское право, с четким и ясным прописанием законосообразных изъятий из соответствующих авторско-правовых норм.

Выводы. В заключение следует резюмировать, что современные мировые тенденции требуют от гражданского общества и законодателей не отставания «любой ценой» интересов правообладателей цифрового контента путем защиты их произведений от копирования как юридическими, так и различными техническими средствами, а именно поиска взвешенного подхода к нахождению баланса интересов правообладателей этого контента и прав граждан на свободный доступ к содержанию этого контента. Задача состоит в том, чтобы найти и законодательно закрепить этот баланс интересов создателей и потребителей информации, и добиться того, чтобы как юридическая, так и техническая защита информационного контента не мешала добросовестному пользователю знакомиться с произведениями, выраженными в цифровом формате, в личных или научных целях, когда у такого пользователя нет цели получения материальной выгоды. По сути, само общество должно быть заинтересовано в том, чтобы пользователь мог получать доступ к таким произведениям без излишних трудностей, которые, например, могут возникать при дешифровки защищенного какими-то специальными техническими средствами содержания. Иными словами, борьба за легитимность использования произведений литературы, науки и искусства, выраженных в цифровой форме, не должна препятствовать их свободному обмену, распространению и обороту в личных, научных или учебных целях, и не снижать тем самым их вклада в общий прогресс человеческой цивилизации.

Литература

1. *Цапенко, А. М.* Будущее научных библиотек в свете юридических коллизий авторских прав и прав человека / А. М. Цапенко // Проблемы современного образования. – 2012. – № 2. – С. 158. – Сведения доступны также из Интернета: <http://www.pmedu.ru>.

2. *Цапенко, А. М.* Из истории научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского в информационном обеспечении отечественной педагогической науки (на основе архивных документов периода 1925–1970-х годов) / А. М. Цапенко // Проблемы современного образования. – 2012. – № 3. – С. 58. – Сведения доступны также из Интернета: <http://www.pmedu.ru>.

3. *Akester, P.* The new challenges of striking the right balance between copyright protection and access to knowledge, information and culture / P. Akester // E.I.P.R. – 2010. – V. 32. – № 8. – P. 372–381.

4. Oilier, P. The future of digital books / P. Oilier // MIP. – 2011. – № 208. – P. 34–39.

А. М. Цапенко

Електронні ресурси і вільний доступ до інформації

У статті розглянуто суперечності у взаємодії авторсько-правового законодавства та фундаментальних прав людини на вільний доступ до інформації з особистою, науковою чи освітньою метою стосовно цифрового контенту.

Ключові слова: авторське право, права людини, інформація, цифровий контент, наукова бібліотека.

А. М. Tsapenko

Electronic Resources and Free Access to Information

In the article collisions of interaction of the author's rights legislation and fundamental human rights on an easy approach to the information for personal, scientific or educational purposes concerning a digital content are considered.

Keywords: author's rights legislation, human rights, information, digital content, scientific library.

УДК 02:004.056

К. О. Шарамет,

зав. сектору наукової бібліотеки

Луганського національного університету імені Тараса Шевченка

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ В СУЧАСНИХ БІБЛІОТЕКАХ

У статті розглянуто передові погляди вчених на захист інформації в бібліотеках. Висвітлено мету захисту інформації в бібліотеках, охарактеризовано труднощі, які виникають при захисті інформації та проаналізовано законодавчу базу цього питання.

Ключові слова: бібліотека, захист інформації, електронний ресурс, інформаційна безпека.

Постановка проблеми. Сучасна бібліотека, реалізуючи концепцію інформаційного суспільства, тобто зберігаючи, обробляючи, поширюючи інформацію на традиційних й електронних носіях, займає ключову позицію серед постачальників інформаційних послуг. З огляду на неухильне зростання обсягів різноманітної інформації й розширення кола її споживачів, перед бібліотекою постає завдання не тільки забезпечувати постійне, довгострокове зберігання інформації, але й контролювати її вірогідність, забезпечувати захист від несанкціонованого доступу, модифікації, втрати й копіювання відповідно до