

П. И. Роговая, Ю. И. Артемов

Состояние и перспективы развития библиотечно-информационного обеспечения педагогической науки и образования Украины в контексте информатизации

В статье рассмотрены современные тенденции развития библиотечно-информационного обеспечения педагогической науки и образования Украины. Определено понятие библиотечно-информационного ресурса с учетом современных условий. Предложена новая структура интеграции информационно-библиотечных ресурсов.

Ключевые слова: библиотечно-информационный ресурс, источник информации, информационная услуга, многоуровневая модель интеграции, информационно-коммуникационные технологии, сайт, электронный каталог, электронная библиотека.

P. I. Rogova, Yu. I. Artemov

The State and Development Prospects of the Library and Informational Provision of Pedagogical Science and Education in Ukraine in the Context of Informatization

In the article the modern development tendencies of the library and informational provision of Ukrainian pedagogical science and education are considered. The notion «library and informational resource» under modern conditions is defined. A new structure of informational and library resources integration is suggested.

Key words: library and informational resource, origin of information, informational service, multilevel model of integration, informational and communicational technologies, site, electronic catalogue, electronic library.

УДК 378.6:001.895

Ю. В. Торкунова,

канд. пед. наук,

доцент Казанского федерального университета

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: ТЕХНОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

Статья посвящена технологии информационно-аналитического сопровождения, разработанной на основе процессного подхода, позволяющего оптимизировать процесс управления развитием инновационной образовательной деятельности.

Ключевые слова: *инновационно-образовательная деятельность, процессный подход, информационно-аналитическое сопровождение.*

Постановка проблемы. Значимость подготовки специалистов с инновационным мышлением, трансформация требований к качеству, уход от знаниевой парадигмы образования приводят к необходимости пересмотра ключевых позиций образовательного процесса вуза. Количество образовательных инноваций растет, однако эти инновации не оказывают существенного влияния на качество массового образования по причине слабой как методологической, так и технологической проработанности.

Анализ научных исследований. Теоретико-методологические подходы к инновационной образовательной деятельности нашли свое отражение в трудах В. И. Загвязинского, Н. Р. Юсуфевой, В. М. Полонского, В. С. Лазарева, И. И. Пидкасистого, А. В. Хуторского, В. И. Андреева, А. П. Тряпицыной, А. И. Пригожина, Н. Ю. Посталюк.

Инновационный образовательный опыт, в том числе и зарубежный, описан в работах М. В. Кларина, А. М. Саранова, Л. А. Гореловой.

Специфика инновационной педагогической деятельности анализируется в трудах В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой, В. Я. Ляудиса, М. М. Поташника.

Подробно рассматриваются социально-психологические особенности инновационных образовательных процессов в работах К. Ангеловски, Э. Роджерс, В. М. Кроза, О. С. Советовой, Л. В. Гаховой, Э. В. Ивановой.

Инновационная образовательная деятельность требует своих приемов управления, форм и средств организации, способов оценки полученных результатов. Такой деятельности необходимо системное управление развитием, поскольку опыт внедрения инноваций показывает, что преобразования происходят зачастую стихийно и непродуманно.

Управление образовательными системами имеет свою специфику, которая изложена в трудах таких ученых, как М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, О. Г. Хомерики, Л. И. Гурье и других.

Инновационная образовательная деятельность носит сложный и динамичный характер, она обусловлена влиянием большого числа факторов, в том числе изменчивостью внешней среды. Для оценки ее результатов, как

правило, не существует четких критериев. Это приводит к тому, что значимость разрабатываемых и внедряемых инноваций оценить довольно сложно. Вопросам управления инновационной образовательной деятельностью, ее планированию, проектированию и развитию посвящены исследования В. В. Кондратьева, Е. М. Михайловой, Т. С. Гусевой, И. Ф. Игропуло, Р. Ю. Белоусовой, С. В. Наумова, Н. Т. Журавской, Т. Н. Подоляко. Аспекты государственного управления инновационными образовательными процессами вуза рассмотрены в монографии Н. Л. Пономарева и Б. М. Смирнова.

Возрастает важность разработки единой инновационной образовательной политики, планов и программ, призванных решать задачи управления качеством инновационной образовательной деятельности, необходимость поиска новых технологий управления качеством инновационной образовательной деятельности вуза.

Вопросы качества образования и его квалиметрического оценивания поднимаются в работах А. М. Короткова, А. И. Субетто, В. Г. Казановича, Т. Г. Новиковой и других.

Анализ литературы позволил сделать следующие выводы:

1) в вышеобозначенных исследованиях не достаточно полно отражены такие аспекты инновационной образовательной деятельности, как ее планирование и проектирование;

2) еще недостаточно изучены вопросы оценки эффективности управления инновационной образовательной деятельностью в вузе;

3) не представлены системно аспекты качества инновационной образовательной деятельности, оценки результативности образовательных инноваций в вузе в единстве с технологическим подходом к управлению качеством инновационной образовательной деятельности;

4) не рассмотрены системно возможности информационно-аналитического сопровождения и информационно-инновационной среды как факторов прогностичности, технологичности и повышения качества инновационной образовательной деятельности в вузе.

Формулирование целей статьи. Анализ публикаций показывает, что число образовательных инноваций в вузах растет. Переход к двухуровневому образованию этому только способствует, но при этом отсутствует системный подход к планированию, организации и контролю инновационной образовательной деятельности вуза. Вместе с тем, при реализации инновационной образовательной деятельности в вузе возникает *ряд противоречий*:

– между динамичностью изменения социального заказа на подготовку специалиста и инертностью образовательной системы;

– между необходимостью подготовки специалистов с новыми качествами, например, с инновационным мышлением и отсутствием системных методологических подходов к разработке инновационных технологий такой подготовки в условиях компетентностного подхода;

– между расширением инновационно-образовательных процессов и неразработанностью теоретических положений, включающих в себя научно обоснованные принципы и условия функционирования инновационной образовательной деятельности;

– между необходимостью внедрения образовательных инноваций и недостаточной готовностью к этому как преподавательского, так и руководящего состава вузов;

– между ростом потребности в эффективных образовательных инновациях и отсутствием системного подхода к их планированию и проектированию;

– между развитием инновационной образовательной деятельности и отсутствием адекватных современным условиям подходов к управлению этой деятельностью.

Вышеобозначенные противоречия позволяют сформулировать *проблему исследования*: определить цели, структуру, функции, условия и технологию реализации педагогической системы квалитативно-ориентированного целевого информационно-аналитического сопровождения, позволяющих вывести

инновационную образовательную деятельность вуза на качественно новый уровень.

Решению этой проблемы и посвящена данная статья.

Основная часть. В настоящее время все более востребованным в различных циклах дисциплин (как в технических, так и в гуманитарных) становится ресурсно-целевой подход, который позволяет описать внутренние возможности системы соответствовать требованиям внешней среды. Изначально понятийный аппарат и логика становления ресурсного подхода сформировались в сфере моделирования процессов производства и потребления, что, несомненно, наложило свой отпечаток на его реализацию.

В рамках ресурсно-целевого подхода ресурсы инновационно-образовательной деятельности вуза можно рассматривать как совокупность следующих компонентов:

- профессорско-преподавательский состав (ППС);
- учебно-вспомогательный персонал (УВП);
- материально-технические ресурсы (лабораторный и аудиторный фонды, оборудование, техника, приборы, канцтовары, бумага и т.д.);
- финансовые ресурсы;
- интеллектуальные ресурсы (учебно-методическое обеспечение);
- информационные ресурсы.

Под эффективностью по ГОСТ Р ИСО 9000:2001 понимается связь между достигаемым результатом и используемыми ресурсами. Результатом в данном случае является качественная инновационно-образовательная деятельность. Поэтому основной целевой функцией является качество такой деятельности, основанное на выявлении реальной потребности в образовательных инновациях, их планировании при оптимальном распределении необходимых ресурсов с учетом конечных требований к качеству подготовки специалистов. Динамичность инновационно-образовательных процессов вуза, внешняя среда и внутренняя среда вуза, а также другие факторы, влияющие на ход инновационно-образовательной деятельности, обуславливают необходимость

усиления технологичности инновационно-образовательной деятельности, в частности разработки и применения технологии, позволяющей определить потребность, спроектировать инновационно-образовательную деятельность, исходя из имеющихся ресурсов, проанализировать возможные последствия той или иной образовательной инновации, осуществить мониторинговый контроль за ее внедрением. Также при формировании стратегии комплексного развития инновационно-образовательной деятельности вуза возникает острая потребность в информационно-аналитическом инструментарии, обеспечивающем оптимальное распределение имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей. Технология информационно-аналитического сопровождения инновационно-образовательной деятельности, основанная на ресурсно-целевом подходе, позволит, на наш взгляд, обеспечить необходимое качество такой деятельности.

Необходимо соблюдать некоторые общенаучные принципы, которые приобретают при проектировании технологии некоторую специфику:

- 1) ясность – однозначность, распознаваемость метода;
- 2) направленность – подчиненность определенной цели, задаче;
- 3) надежность – способность обеспечения запланированного результата;
- 4) экономность – сведение к минимуму затрат времени и средств.

В свою очередь, «технология» происходит от греческого «technē» – искусство, мастерство и «logos» – наука, закон. Понятие «технология» применительно к производству продукции означает некоторую совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния свойств материала и использование на практике наиболее экономически выгодных производственных процессов. Исходя из этого, можно констатировать, что технология – это, во-первых, характеристика целостного, завершеного процесса, во-вторых, система методов и средств целенаправленного изменения состояния объекта, в-третьих, обеспечение устойчивой, гарантированной эффективности некоторой производственной деятельности [2; 3]. К основным признакам технологии относят концептуальность, проектируемость,

управляемость, корректируемость, результативность, диагностическое целеобразование, анализ действующих факторов, эффективность методов, системность и целостность [1]. Сочетание мониторингового и ресурсно-целевого подходов позволяет повысить управляемость разработанной технологии. При планировании каждого этапа рассматриваемой технологии должна быть выполнена следующая последовательность:

- для каждого этапа определяются имеющиеся ресурсы;
- назначается лицо, ответственное за проведение этапа;
- описываются характеристики, параметры, показатели и критерии эффективности процесса;
- выбираются методы и средства измерения характеристик;
- строится схема последовательности, взаимосвязи и взаимодействия процессов;
- намечаются контрольные точки (с учетом календарного плана) для мониторинга результатов реализации этапа.

Эффективность обуславливается тем, что современные технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективны по результатам и оптимальны по затратам. В нашем случае средства для реализации данной технологии вполне сопоставимы с получаемыми результатами. Воспроизводимость подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) данной технологии в других однотипных образовательных заведениях другими субъектами. Подробное описание как концептуальной, так и процессуальной части данной технологии, представленное в данном исследовании, вполне позволяет воспроизвести ее в различных учебных заведениях не только высшего, но и других уровней образования.

Таким образом, информационно-аналитическое сопровождение инновационно-образовательной деятельности мы будем рассматривать как целостный, завершённый процесс, представляющий собой систему методов и средств по повышению качества инновационно-образовательной деятельности,

обеспечивающий устойчивый и гарантированный результат, обладающий свойством воспроизводимости.

Поскольку технология – понятие процессуальное, то под проектированием технологии понимается описание совокупности методов изменения состояния объекта. Проектирование технологии будет осуществляться посредством разделения деятельности (в нашем случае – информационно-аналитического сопровождения) на отдельные операции и процедуры с учетом специфики инновационно-образовательной деятельности в вузе.

Для проектирования технологии информационно-аналитического сопровождения инновационно-образовательной деятельности требуется:

а) определить процессы, необходимые для информационно-аналитического сопровождения, последовательность и взаимодействие этих процессов, а также определить методы обеспечения и критерии результативности этих процессов;

б) обеспечить наличие ресурсов и информации, необходимых для осуществления процессов информационно-аналитического сопровождения и их мониторинга;

в) предусмотреть меры, гарантирующие достижение запланированных результатов, а также возможность корректировки и улучшения технологии.

В процессуальной части технологии информационно-аналитического сопровождения инновационно-образовательной деятельности выделим следующие этапы:

1) *постановка цели*. Проводится анализ условий и требований внешней среды, социально-экономических запросов общества, новых стандартов обучения, уровня подготовки обучаемых и т. д., обуславливающих необходимость внедрения образовательных инноваций;

2) *анализ и оценка ресурсов*. Проводится анализ кадровых, финансовых, технических, организационных, методических и других ресурсов на предмет их достаточности для осуществления инновационно-образовательной

деятельности, оценивается инновационный потенциал педагогического коллектива, определяются предпосылки и сдерживающие факторы развития инновационно-образовательной деятельности вуза;

3) *проектирование процесса развития инновационно-образовательной деятельности.* Данный этап начинается с формулирования основной идеи необходимых изменений и обоснования ее ресурсного обеспечения, затем определяются основные направления инновационно-образовательной деятельности, а также ответственные лица за их осуществление (педагоги, администрация вуза), разрабатываются схемы взаимодействия между подразделениями, формулируются основные результаты внедряемых инноваций, определяются методики их оценки, прогнозируются критические значения;

4) *планирование.* Разрабатывается план инновационно-образовательной деятельности вуза (чаще всего на учебный год), заполняется информационная карта образовательной инновации. В плане предусматриваются формы информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса вуза, создание определенной информационно-инновационной среды;

5) *детализация.* В результате информационного взаимодействия происходит детализация и уточнение образовательных инноваций, проводится классификация образовательных инноваций по типам;

6) *реализация.* В ходе реализации инновационно-образовательной деятельности необходимо предусмотреть мониторинговую оценку результатов внедрения образовательных инноваций. Педагогический мониторинг результатов внедрения образовательных инноваций состоит из инвариантной и инновационной части. Инвариантная часть мониторинга проверяет собственно знания, умения, навыки, т. е. качество обучения, уровень усвоения учебного материала дисциплины. Инновационная же часть призвана оценить развитие тех качеств и компетенций, совершенствование которых ставилось целью внедрения образовательных инноваций на этапе их разработки;

7) *анализ полученных результатов.* На заключительном этапе проводится анализ полученных результатов, делаются выводы о целесообразности внедрения данных инноваций в массовую практику либо о их корректировке;

8) *формулирование выводов.* Дается экспертное заключение о выполнении разработанного плана инновационно-образовательной деятельности и степени достижения поставленной цели по развитию инновационно-образовательной деятельности вуза;

9) *распространение информации во внешней и внутренней среде.* Проводится работа по распространению информации о результатах инновационно-образовательной деятельности, что включает в себя проведение научно-методических семинаров, размещение информации на сайте вуза, участие преподавателей и сотрудников в конференциях, а также подготовку публикаций в прессе и научно-практических изданиях по тематике инновационно-образовательной деятельности.

Выводы. Соблюдение всех этапов представленной технологии, на наш взгляд, придает большую системность, целевую направленность, ресурсообеспеченность и результативность инновационно-образовательной деятельности, что позволяет существенно повысить ее качество.

Дальнейшие исследования могут быть связаны с вопросами межвузовского взаимодействия, стимулирования инновационной образовательной деятельности на государственном уровне, обобщения и систематизации опыта инновационной образовательной деятельности вузов, в том числе и зарубежных, с целью его популяризации, информационно-аналитического сопровождения инновационной образовательной деятельности на других уровнях образования и управления.

Литература

1. *Андреев, В. И.* Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс : учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновац. технологий, 2008. – 500 с.

2. *Беспалько, В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.

3. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. школа, 1991. – 207 с.

Ю. В. Торкунова

Інформаційно-аналітичне забезпечення інноваційно-освітньої діяльності ВНЗ: технологія реалізації

Статтю присвячено технології інформаційно-аналітичного супроводу, розробленій на основі процесного підходу, що дає змогу оптимізувати процес управління розвитком інноваційної освітньої діяльності.

Ключові слова: інноваційно-освітня діяльність, процесний підхід, інформаційно-аналітичний супровід.

Yu. V. Torkunova

Informational and Analytical Provision of the Higher Educational Establishment's Innovative and Educational Activities: Realization Technology

The article is devoted to the technology of informational and analytical support developed on the process approach basis that allows to optimize the regulation of innovative educational activities development.

Key words: innovative and educational activities, process approach, informational and analytical support.

УДК 025.5:378.6]:027.7

О. А. Дікунова,

зав. відділу бібліотеки

Криворізького державного педагогічного університету

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

Розглянуто інформаційно-бібліографічну діяльність бібліотеки Криворізького державного педагогічного університету (КДПУ). Розкрито окремі аспекти бібліотечно-інформаційних послуг для забезпечення освітньо-наукової діяльності користувачів КДПУ.

Ключові слова: бібліотека ВНЗ, інформаційно-бібліографічні ресурси, довідково-інформаційне обслуговування, інформаційні запити, інформаційні потреби, бібліотека Криворізького державного педагогічного університету (КДПУ).

Постановка проблеми. Перехід до інформаційного суспільства супроводжується пришвидшеною інтеграцією науки й освіти за постійного підвищення вимог до якості науково-освітніх процесів. Реальність диктує нові